

Ülekäiguraja vajadus Ala-Rõugesse – küsitluse vastused

Kui vana te olete?

Täiskasvanu 102 vastust

Koolilaps 5 vastust

Kui tihti kasutate teelõiku tee ületamiseks?

1-2 Korda nädalas 42 vastust

2-4 Korda nädalas 27 vastust

5-10 Korda nädalas 11 vastust

Harva 2 vastust

Rõuget külastades alati mitu korda päevas 1 vastus

Suvel paar korda

Huviline. Teema tõstatus väga õige

vast tuleb paar-kolm korda kuus

Ei liikle seal jalakäijana

Suviti

Rohkem kui 14 korda nädalas

Sõidan autoga ja näha on, eriti hommikuti, et õpilased on hädas teelõigu ületamisega.

kord kuus

Käbin seda teelõiku autoga

Kord kuus

1-2 korda aastas

Liiklen autoga

2 korda aastas, liiklen autoga

Paar korda kuus

2 korda kuus

35x nädalas

Harvem

kui Rõugesse satun, peamiselt nädalavahetustel ja puhkuse ajal

10 korda aastas

Pigem suvel, pole püsielanik

1 kord kuus

Ei ületa seda jala, kuid sõidan mööda ja näen probleemi.

Tavaliselt ei kasuta, pargin auto poepoolsele alale.

1 kuus

Kas peate vajalikuks Rõuge poodide (A ja O, Perepood) vahele ülekäiguraja mahamärgkimist?

Jah, ülekäigurada võiks olla 94 vastust

Ei pea ülekäigurada vajalikuks 13 vastust

Kui kaua kulub teil tavaliselt aega selle teelõigu ületamiseks (ootaeg + ületusaeg)

10-30 sekundit	56 vastust
30+ sekundit	20 vastust
alla 10 sekundi	16 vastust
Ei oska öelda	3 vastust
Ei ole kohalik	1 vastus

proovin järgmine kord ära mõõta selle aja

Ikka minuteid! Vahel tuleb väga kaua oodata, eriti tiipturnil

Ei oska ajaliselt öelda, aga vahel võtab ootamine päris pikalt, et turvalisuses veenduda. Liikus on päris tihe.

Liiklen autoga

Ei ole näinud, et üle 1 minuti keegi ootaks seal teeületust

Oleneb liiklusest. Enne peab veenduma, et kummaltki poolt ei lähene sõiduk.

Koos väikese lapse ja rattaga 30+ sek ei ole mõelnud sellele

Oleneb liiklusest. Suvel võtab kauem aega.

väga erinev, sõltub ju liiklusest

Pole ajale kunagi tähelepanu pööranud, harva juhtub kui pean auto läbi laskma ja siis saan üle minna

Milline lahendus oleks teie arvates mõistlikum?

Nii ülekäigurada kui ka kiiruse piiramine	58 vastust
Ülekäigurada	30 vastust
Autode kiiruse alandamine teelõigul	8 vastust
Praeguse olukorra säilitamine	8 vastust
Mäest alla sõites autoga peab kiirust vähendama!	1 vastus
Turvalisuse mõttes on seal väga vajalik ülekäigurada!	
Lamav politseinik tundub kõige tõhusam.	

Ideid, nõuandeid seoses käsitletava teemaga.

72 vastust

Vajalik teema 2 vastust

Olen seda ülekäiguraja teemat uurin vallast ja politseist. Sinna ei tule iialgi ülekäigurada, sest Võru poolt tulev auto või buss peab seisma jääma kui seal ülekäigurajal keegi ootab. Talviste oludega ei suuda enamus autosid ja loomulikult bussid uuesti piisavalt hoogu koguda, et Rõuge märke üles jõuda. Ja siis on kaos. Politseist saadud info järgi ongi poe ees ja selle vastas ohutussaared, et sealt ohutult teed ületada, näeb piisavalt kaugele mõlemale poole ja kuuleb ka. Ei pea poole mäe pealt üle tee jooksmas. Ehk peaks just koolilastele seda rõhutama, et sealt ohutussaarte vahelt teed ületada. Ja pole oluline kas ootad reguleeritud või reguleerimata kohas teeületust, ikka peab veenduma, et auto laseb su läbi. Liiklen ise autoga

ja hommikul lapsi kooli viies (9 aastat juba)ei ole teeääres masse märganud,kes teed sooviks ületada,aga ei saa.Olen isegi mitu korda seisma jäänud ja lapsed üle tee lasknud. See on inimlik. Autot pole võimalik sekundiga peatada, kui on aga ülekäigurada, siis rõhutatakse igalpool seda et jalakäijal on eesõigus, aga kui suur palgiveok pidama ei saa ja laps astub teele, siis seda õnnetust pole kellelegi vaja. Ja mis õigust me siis enam taga ajame. Pigem rõhutadagi seda, et teed ületada Ala-Rõuges ohutussaarte vahelt,selleks need sinna ehitatud ongi. Sedasi on seal liiklemine turvaline nii jalakäijatele kui autojuhtidele.

1 vastus

Olen ise samuti mingil ajahetkel juurelnud selle üle, et miks pole seal ülekäigurada aga siis mu isa, kes on üle 20 aasta rekkajuht olnud, seletas antud olukorra mulle ära. Kui tulevad raske koormaga rekad mäest alla, eriti talvel libedaga, siis neil oleks peaaegu, et võimatu õigel ajal enne ülekäigurada pidurdada kui see asub kohe poe ees. Isegi jalakäijana tean, et endise sidemaja juures jooksevad teele allikad, mis muudavad teeolud talvel Rõuge mäe peal eriti ohtlikuks. Ülekäigurada loob jalakäijale (eriti lastele) turvatunde, et ta võib igal ajal üle tee minna, sest tal on eesõigus ja autod PEAVAD talle teed andma. Tekib olukord, kus jalakäija astub kiiruga teele ja rekkajuht, kes ei taha kellelegi liiga teha, lihtsalt ei suuda hoogu pidurdada ning see tekitab mitte ainult tavalisi ohtlike olukordi vaid võib lõppeda jalaakäija hukkumisega. Isegi üks kaotatud inimelu ei ole seda väärt, et me jalakäijatena saaksime aeg-ajalt 10 sekundit kiiremini teed ületada.

1 vastus

Arvestades, et ülekäigurada oleks mäe jalamil, kaasneks sellega üsna suur risk. Sellisest mäest alla tulles ei pruugi raskeveok suuta hoogu turvaliselt maha võtta alates hetkest kui ta jalakäijat näeb kuni ülekäigurajani. Ühelt poolt on see risk veokile (veosega järsk pidurdamine) ja teiselt poolt ülekäiguraja kasutajale, sest võib tekkida võltsturvalisus, kuid isegi väikestel sõiduautodel on talvetingumustes keeruline pidama saada orgu laskudes. Kui siia juurde kujutleda ka olukord, kui all on üks või mitu veokit juba peatunud ning ülevalt tuleb uus auto nurga tagant järgi. Aga kõige tõsisem probleem on võltsturvalisus. On hea, kui pole ülekäigurada, sest see paneb jalakäijale teed ületades suurema vastutuse veendumaks, et tee ületamine on turvaline.

1 vastus

Just täna oleks seal kohas üks inimene auto alla jäänud, kui teed ületas. Liiklusohutus võiks olla sellel lõigul lahendatud vastavalt hooajale ja vajadusele - kui on mingitel ajahetkedel vaja anda autodele eelised (nt talvel libedaga ei saa raskemad autod mäest tulles pidama vms), siis võiks kasutada ajutisi lahendusi ja ümberkorraldusi. Eestis on juba kasutusel elektroonilised liiklusemärgid ja liiklejad on teadlikud ning tähelepanelikud selle suhtes. Paindlikult vajadustega kohanev liikluskorraldus oleks mõistlik lahendus.

1 vastus

Leian, et tee projekteerinud insenerid on teinud väga mõistliku ja turvalise lahenduse. Seal, kust inimesed oma loomulikult jalutustrajektoril üle tee lähevad, pole kallak /mägi veel lõppenud ja oleks ääretult rumal sinna ülekäigurada tahta. Kõigest üks põhjendus: nt talvel

võib olla libe ja jalakäija, kes astub õigustatud ootusega teed ületama, tekitab ohtliku olukorra, eeldades, et ülevalt lähenev auto saab tingimata pidama.

1 vastus

Ma panin küll, et ülekäigurada võiks olla. Aga minu kartus seoses ülekäiguraja mahamärkimisega on see, et inimesed (eriti lapsed) võivad liiga usaldada selle olemasolu ega veendu piisavalt, kas autojuhid ka teed annavad. Poeparklatest väljasõidu lähedus ülekäigurajale võib ka autojuhtide tähelepanu liiga palju hajutada, et jääb märkamata sebrale sammuv jalakäija.

1 vastus

Sinna ülekäiguraja tegemine oleks laus lollus ja tekitaks vastupidiselt ülikõrge ohu allika. Eriti talvel libedaga autod ei pruugi märke saada kui seal seisma jääda ja ka ei pruugi pidama saada laskudes. Aga jalakäija arvab et temal õigus ja ei arvesta sellise ohuga

1 vastus

Kiirusepiirang alevis võiks olla max 30 km/h. Üsna varsti pole ilmselt kauplus enam samas kohas, siis ei ole ülekäigurada oluline. Kiirusepiirang kehtiks aga kogu alevis ja tagaks suurema turvalisuse

1 vastus

Noored jõuavad joosta, vanemad inimesed mitte. Ka nähtavus on halb, kui poe vastast hakata ületama. Ei näe kaugele ette. Hoone nurk varjab mäe suunas vaatevälja.

1 vastus

Iseenesest oleks see mõistlik. Aga pikas perspektiivis kaob see pood ära ja ehitatakse vist üles tankla juurde. Seega siis rahvast jääb ka sellel alal vähemaks

1 vastus

Kui Su töö on valmis, siis koostöös vallaga teha ettepanek maanteeametile ülekäiguraja tegemiseks ja kiiruspiirangu kehtestamiseks. Jaksu, teed vajalikku tööd!

1 vastus

Pole juhtud ühtki hullu õnnetust,kuna sebra puudub ja jalakäija teadlik riskist,sebra puhul jalakäijal kindlustunne ,aga talvel mäest tuleb auto seisma ei saa.

1 vastus

Kiiruse piirang peaks kindlasti olema, eriti puudutab see liikumiskiirangutega inimeste tee ületamist. Ülekäigu ala on päris lai ja üleminek võtab aega.

1 vastus

Kuna tegemist on oruga kuhu soov ülekäigurada rajada, tuleb kõik plussid ja miinused läbi mõelda. Ehk piisab ka kiiruse piiramisest 20km/h, nn õueala.

1 vastus

Mina saan imeliselt hakkama aga mul on pisikesed lapsed. Nende jaoks oleks kindel ülemineku koht kõige turvalisem.

1 vastus

Anduriga hoiatus ülevale mäele panna, kui mõni jalakäija parasjagu teed ületab, et juht jõuaks hoo maha võtta.

1 vastus

Tere Richard! Kui saad tulemused kokku ja töö valmis, siis saada see palun ka britt.vahter@rauge.ee

1 vastus

Ülekäiguraja märk võiks valgustades sõidukitele märku anda, kui keegi soovib teed ületada.

1 vastus

Ülekäigurada võiks olla silla juures. See on autojuhi seisukohast parem variant.

1 vastus

Tehke sinna ülekäigu rada siis oleks kõigil lihtsam

1 vastus

Teha kiiremas korras, soovitud plaan täide viimisel.

1 vastus

Teema on asjakohane ja ajalik. Väga tubli!

1 vastus

Loodan, et sinu ideed toetatakse

1 vastus

Kindlasti vajalik ülekäigurada!

1 vastus

Korralikud jalakäiate rajad ka.

1 vastus

See idee on juba kiuduväärt.

1 vastus

Väga vajalik uurimustöö.

1 vastus

Hea teema püstitus!

1 vastus

Jõudu uurimistööga!

1 vastus

Väga vajalik mõte!

1 vastus

Lamav politseinik

1 vastus

Test

1 vastus

No

1 vastus